

Lisäys rinkulan pisteisiin

Hannu Korhonen

Anne-Maria Ernvall-Hytönen kirjoitti rinkulan pisteistä Solmussa 3/2017.¹ Aiheena oli niiden kokonaislukupisteiden lukumäärä, joiden etäisyys d origosta on $r < d \leq r + 1$, missä $r \in \mathbb{N}$. Tehävä on läheistä sukua Gaussin ympyräprobleemalle (ks. esimerkiksi <http://mathworld.wolfram.com/GaussCircleProblem.html>) ja ratkaistavissa tämän tunnetun ratkaisun avulla. Kaiken saa puristetuksi yhdeksi Geogebra-tiedostoksi <https://www.geogebra.org/m/huhyjm2e>, kuva 1.

Rinkulan pisteiden määriä voidaan laskea esimerkiksi verkossa sivulla <https://oeis.org/A000328> olevista Gaussin ympyräprobleeman ratkaisujen arvoista. Ernvall-Hytönen on taulukoinut artikkeliinsa rinkulan pinta-alan ja pisteiden määrän r :n arvoilla 0-10. Siitä näkyy, että rinkulan pinta-ala antaa kohtuullisen arvon rinkulaan sisältyvien kokonaislukupisteiden määrälle, vaikka hän ei sitä suoraan sanokaan. Ensimmäisten 45 rinkulan kohdalla pinta-alan perustuvan kokonaislukupisteiden määrän likiarvon suhteellinen virhe vaihtelee OEIS:n listan perusteella laskien välillä 0-13 prosenttia, keskimäärin noin kuusi prosenttia.

Geogebra laskee ensimmäiset sata lukumäärää suhteellisen vaivattomasti. Peräkkäisten arvojen määrä vaihtelee huomattavasti, sillä esimerkiksi r :n arvoilla 98, 99 ja 100 Geogebra antaa lukumäärät 608, 660 ja 600. Pinta-alan antama lukumäärän arvio poikkeaa näistä 2, -5 ja -4 prosenttia.

Intuitiivisesti ajatellen tuntuu luonnolliselta, että kokonaislukupisteitä olisi keskimäärin yksi yksikköneliön kokoista rinkulan osaa kohti, sillä taso voidaan täyttää yksikköneliöillä, joiden keskipisteenä on kokonaislukupiste. Geogebralla voidaan tutkia tätä suurillakin r :n arvoilla. Jaetaan esimerkiksi r :n arvolla 1000 syntävä rinkula origosta lähtevillä puolisuorilla likimäärin yksikköneliön kokoiisiin osiin, siis tässä tapauksessa 6283 puolisuoralla. y -akselin läheisyydessä kutakin osaa kohti on selvästi yksi kokonaislukupiste. Rinkulan osat ovat aluksi niin lähellä koordinaatistoruudun yksikköneliöitä, että ero ei näy kuvassa. Ympyräviivan kaartuminen alkaa näkyä vasta, kun x -koordinaatti lähestyy kymmentä, puolisuorien osien eroaminen koordinaatistoruudun pystyviivoista ei vielä sittenkään, <https://www.geogebra.org/m/pzbrbhd>, kuva 2.

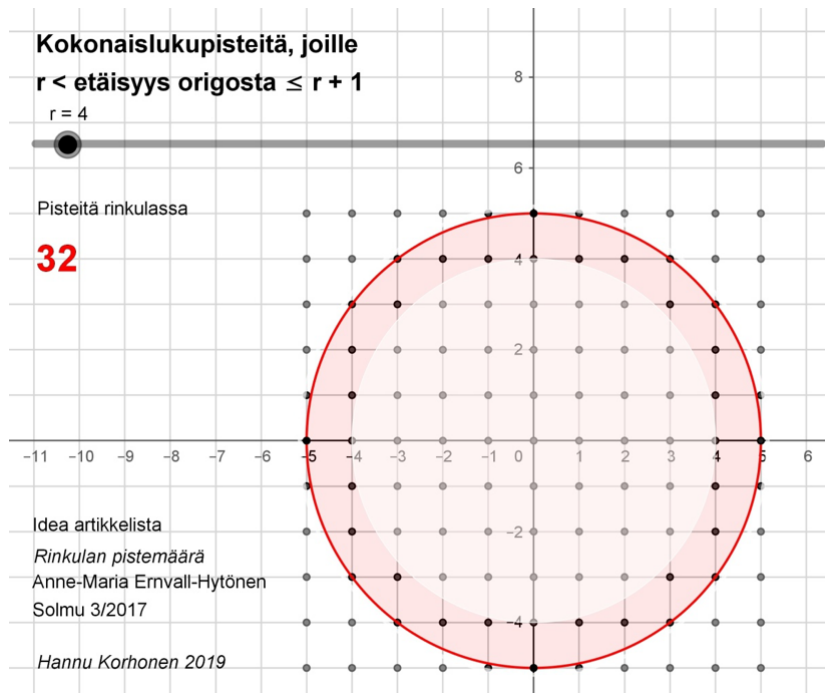
Näin säännöllistä kokonaislukupisteiden sijoittuminen ei suinkaan ole muualla. Esimerkiksi suoran $y = x$ läheisyydessä voi olla neliöitä, jossa ei ole yhtään kokonaislukupistettä, esimerkkinä vihreä ruutu seuraavassa kuvassa, <https://www.geogebra.org/m/vgdrk9am>, kuva 3. Tällainen tarkastelu ei tuota tietenkään mitään uutta varsinaiseen ongelmaan eikä Ernvall-Hytösen tekstiinkään nähden, mutta ehkä auttaa näkemään niitä mahdollisuuksia, joita ilmaisohjelmatkin voivat antaa vanhastaan vain laskemiseen perustuneiden ratkaisujen havainnollistamiseen.

Yksinomaan jo sen hahmottaminen, miltä tilanne näyttää ympyrän $r = 1000$ ja suoran $y = x$ leikkauspisteen

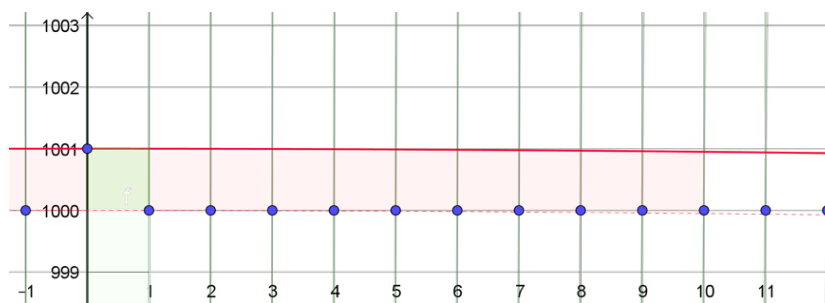
¹<https://matematiikkalehtisolmu.fi/2017/3/pistelaskenta.pdf>

lähiympäristössä, saattaa olla vaivan arvoista. Ja sen tietäminen, että kuvan piirtäminen on suhteellisen vai- vatonta dynaamisilla matematiikkaohjelmilla, on olen-

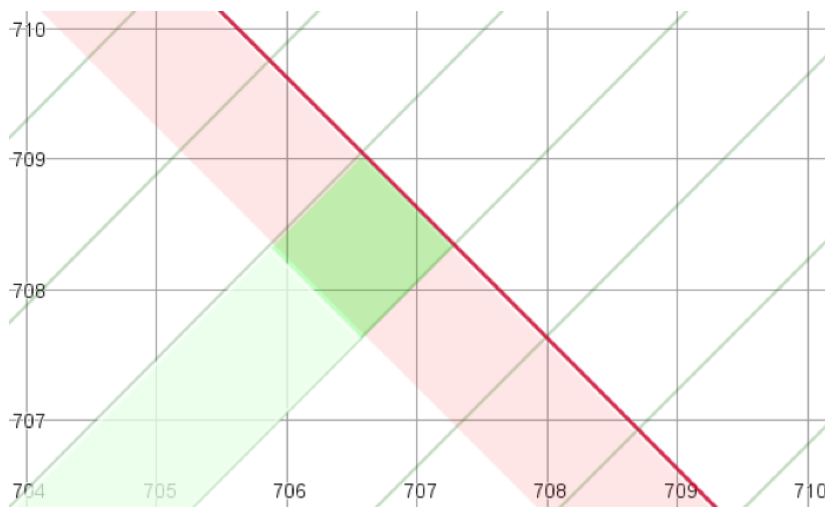
nainen osa niitä kokemuksia, joihin nykyaikainen käsi- tys matematiikasta ja sen oppimisen mahdollisuuksista perustuu.



Kuva 1.



Kuva 2.



Kuva 3.